

Determinantes macroeconómicos de los flujos migratorios ecuatorianos hacia Estados Unidos, período 1990 – 2020

Macroeconomic determinants of Ecuadorian migratory flows to the United States, period 1990 – 2020

Jervis Vizúete-Guadalupe¹, María González-Bautista², Eduardo Zurita-Moreano³

Fecha de recepción: 26 de abril de 2023

Fecha de aceptación: 31 de octubre de 2023

URL: <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/bcoyu/article/view/2241>

Resumen

Las teorías migratorias se emplean para explicar este fenómeno. En el caso de Ecuador, se aplica la Teoría de la Macroeconomía Neoclásica y la literatura sugiere comparar los indicadores macroeconómicos entre el país de origen y el receptor de migrantes. Los antecedentes señalan varios factores que influyen en la decisión de migrar. En este estudio, se utilizan el Índice de Desarrollo Humano, el PIB per cápita, la tasa de desempleo, el gasto público como porcentaje del PIB y la tasa de inflación como determinantes para describir el fenómeno migratorio. Se realiza una matriz de correlación de Pearson para evaluar la relación entre la variable dependiente e independiente. A través de un modelo de regresión lineal múltiple paso a paso, se excluyen las variables no significativas, en este caso, el Índice de Desarrollo Humano. Se mantienen las variables restantes considerando su nivel de significancia. Estas variables explican el 84,10% del flujo migratorio de Ecuador hacia Estados Unidos durante el período 1990-2020.

Palabras clave: Desempleo, Índice de Desarrollo Humano, migración, PIB per cápita, privación relativa.

Abstract

Migration theories are used to explain this phenomenon. In the case of Ecuador, the theory of Neoclassical Macroeconomics is applied and the literature suggests comparing macroeconomic indicators between the country of origin and the recipient of migrants. The background indicates several factors that influence the decision to migrate. In this study, the Human Development Index, GDP per cápita, unemployment rate, public spending as a percentage of GDP and the inflation rate are used as determinants to describe the migration phenomenon. A Pearson evaluation matrix is made to evaluate the relationship between the dependent and independent variable. Through a step-by-step multiple linear regression model, non-significant variables are excluded, in this case, the Human Development Index. The remaining variables will be maintained considering their level of significance. These variables explain 84,10% of the migratory flow from Ecuador to the United States during the period 1990-2020.

Keywords: Unemployment, Human Development Index, migration, GDP per cápita, relative deprivation.



Esta publicación se encuentra bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento - NoComercial 4.0 Internacional.

¹ Universidad Nacional de Chimborazo. Carrera de Economía. Riobamba-Ecuador. E-mail: jervis.vizúete@unach.edu.ec ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4395-7652>

² Universidad Nacional de Chimborazo. Carrera de Economía. Riobamba-Ecuador. E-mail: mgonzalez@unach.edu.ec ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6326-9766>

³ Universidad Nacional de Chimborazo. Carrera de Economía. Riobamba-Ecuador. E-mail: ezurita@unach.edu.ec ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7818-8619>

Introducción

El homo migrans ha existido desde los inicios del Homo sapiens. Las migraciones son procesos demográficos que reflejan condiciones económicas, políticas, étnicas, culturales y sociales. Debido a múltiples factores, las circunstancias específicas que influyen en los movimientos, destinos y el volumen de las migraciones son impredecibles (Klemenčič, 2007).

Blanco (2000) define la migración como el desplazamiento que provoca cambios en el entorno político, económico, social o cultural en un período determinado. El emigrante es aquel que cruza una frontera internacional o cambia de residencia lejos de su lugar habitual, considerando su situación (Organización Internacional para las Migraciones, 2021).

A nivel nacional, se observaron flujos migratorios masivos en el siglo XX debido a crisis como el quiebre bancario y la inflación (Sotomayor, Barrios y Chinini, 2019). La pandemia de COVID-19 impactó fuertemente la economía mundial, incluyendo Ecuador, donde el PIB cayó un 6,4% entre marzo y diciembre de 2020, lo que provocó un aumento en la emigración (Banco Central del Ecuador, 2021).

La historia del Ecuador evidencia diferentes procesos que originan este fenómeno, estudios teóricos validan las razones detrás de la migración. El INEC (2001) señala que a partir del año 90' la migración tiene una tendencia creciente, pues en el año 1990 emigraron 181.206 ecuatorianos y para el año 1997 esta cifra aumentó hasta llegar a 320.623, es decir un crecimiento del 76,93%. Para el año siguiente la cifra de emigrantes se redujo a 274.995, pero para el año 1999 el número de emigrantes tiene un gran incremento llegando a 385.655, en el año 2000 existe una evidente ola migratoria con un total de 519.974, de este año, el 35% eligió Estados Unidos, seguido por España con un 26,8% como principales países receptores de emigrantes ecuatorianos.

Durante el período 1997 - 2000 los principales motivos de la emigración estuvieron vinculados a la inestabilidad política del país ya que en este período existieron cinco gobiernos y la destitución de dos presidentes. Por otro lado, estos problemas políticos desencadenaron un efecto domino provocando la crisis socioeconómica nacional más profunda en cincuenta años, la caída del sistema financiero, y un feriado bancario que impidió la capacidad de gasto y ahorro en los ecuatorianos, debido a esto, porcentualmente la cantidad de emigrantes desde 1990 hasta el año 2000 tuvo un aumento potencial de 186,95% (Ramírez, 2005).

Retomando las cifras del INEC (2013) para la siguiente década la emigración nacional continuó en aumento, para el año 2001 el número de emigrantes alcanzó 562.067 y para el año 2010 esta cifra llega a 898.885, teniendo en cuenta que dentro de estos diez años de análisis en dos años consecutivos la cifra de emigrantes cayó, esto fue en el año 2003 y 2004 con un valor de 613.106 y 603.319 respectivamente en comparación con el año 2002 que

alcanzó un total de 626.611 emigrantes. Analizando porcentualmente el flujo migratorio fue de 59,92% desde el año 2001 hasta el 2010, el INEC (2013) indica que los principales destinos elegidos por ecuatorianos desde el 2001 hasta el 2010 en promedio fue el 32,6% hacia Estados Unidos, el segundo país elegido fue España con un 17,82% y Perú con un 14,35%.

En los años siguientes, el flujo de emigrantes hacia otros países superó el millón de personas. En 2011, llegó a 1'022.451 y en 2019 alcanzó 1'544.708, con un crecimiento del 51,08% desde 2011 hasta 2019. En 2020, el INEC (2021) reportó 508.095 emigrantes, una disminución del -67,11% respecto a 2019 debido a la pandemia. Los destinos principales promedio fueron Estados Unidos (37,3%), Perú (19,2%) y Colombia (10,2%). Según el Portal Web de Migración del Ministerio de Gobierno (2022), en 2021, hubo 867.973 emigrantes ecuatorianos, un crecimiento del 41,46% en comparación con 2020. La emigración ha aumentado año tras año, incluso con factores externos como la pandemia.

La investigación se basa en teorías establecidas sobre la migración y un enfoque empírico para responder a la pregunta: "¿Cuáles son los factores macroeconómicos que explican la emigración de Ecuador a Estados Unidos en el período 1990-2020?" El objetivo es encontrar soluciones para frenar este fenómeno.

Se argumenta que la migración internacional se origina más por factores en los países receptores (inversión capitalista) que por factores de expulsión en los países emisores. Se presentan varias teorías:

- a) Teoría Neoclásica Microeconómica: define a la migración como una decisión racional que toma el individuo y se basa principalmente en las diferencias salariales, existen distintos niveles de empleo cuyo valor lo toma las expectativas del beneficio al momento de haber emigrado (Arango 2003).
- b) Teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral (NELM): Los flujos migratorios ya no se basan en decisiones individuales, sino como una decisión de la unidad doméstica, por tanto, el objeto de estudio ya no es el individuo sino la familia (Kurekova 2011).
- c) Teoría Neoclásica Macroeconómica: señala que la emigración internacional es generada por la diferencia de nivel salarial existente entre el país emisor y receptor, tomando en consideración la tasa de desempleo y la diferencia existente del PIB per cápita del país emisor y receptor (Arango 2003).
- d) Teoría del Sistema Mundial: la visión teórica de esta señala que la emigración internacional es generada por el desarrollo del capitalismo, cuando el mercado mundial atraviesa los límites de los países periféricos, expulsando a los individuos que viven del comercio tradicional y que no pueden competir contra el mercado transnacional (Massey et al., 1993).

e) Teoría de los Mercados Duales: en pocas palabras esta teoría señala que la migración internacional es causada por los beneficios, bienestar y oportunidades que la región o país industrializado ofrece a los emigrantes (Wimalaratana, 2016).

Las diversas teorías y casos empíricos tienen diferentes enfoques al momento del análisis del fenómeno de estudio, ya que relacionan distintas variables que intentan explicar el fenómeno de estudio con sus principales indicadores. Por tanto, el uso de las variables implícitas descritas por las teorías y casos empíricos es aceptable para estudiarlas en el contexto nacional, principalmente por la accesibilidad de datos y alto nivel explicativo.

La investigación se acerca a la Teoría de los Mercados Duales, ya que las variables explicativas utilizadas para describir a este fenómeno de manera empírica tienen parentesco y relación a los factores de empuje y atracción entre el país emisor y receptor del flujo migratorio.

Metodología

En el planteamiento metodológico, se justifica el uso de la econometría, pues, en el ámbito económico esta disciplina ayuda a explicar cuantitativamente los fenómenos que ocurren en la sociedad, en este caso la migración, esta rama económica utiliza la teoría, matemática y estadística (Samuelson, 1954). Se propone comenzar con una matriz de correlación de Pearson para evaluar las relaciones lineales entre variables y luego realizar regresiones lineales introduciendo variables para mejorar el ajuste del modelo, evaluando el valor R² y la significancia.

Los datos utilizados para la investigación son de tipo secundario, pues se recolectaron bases de datos de diferentes instituciones, de carácter nacional, tal es el caso como el Banco Central del Ecuador, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), del mismo modo a nivel internacional con instituciones como el Banco Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), cabe recalcar que los datos son anuales, con una temporalidad que empieza desde el año 1990 hasta culminar en el año 2020.

Se basa en el trabajo empírico de Barahona & Veres (2020) quienes emplearon el coeficiente de correlación de Pearson y luego ejecutaron análisis de regresión lineal múltiple en el software SPSS, utilizando el método de introducción de variables "por pasos" para ajustar las relaciones entre variables dependientes e independientes de manera efectiva.

Paso 1. Coeficiente de correlación de Pearson

La prueba de correlación de Pearson tiene como objetivo principal medir el grado o la fuerza asociativa entre dos variables aleatorias del tipo cuantitativo, estas deben seguir un tipo de distribución normal, el hecho de ser un coeficiente indica que el resultado de este va a oscilar entre 1 y -1, su

interpretación indica que a medida que se acerque a 1 existirá una correlación directa alta y mientras más se acerque a -1 se dice que la correlación es inversa alta, los valores cercanos a 0 o en su defecto 0 indica una correlación débil de las dos variables (Restrepo, 2007).

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula en base a la siguiente fórmula:

$$\rho_{xy} = \frac{\text{Cov}(x,y)}{\sqrt{\text{Var}(x)}\sqrt{\text{Var}(y)}} \quad (1)$$

Paso 2. Modelo de regresión lineal múltiple por pasos

Un modelo de regresión lineal múltiple extiende a la regresión lineal simple, pero en este caso se incluye más de una variable explicativa, para este caso se sigue acuñando el término "lineal" pues las variables de respuesta son las que aumentan y no se modifica su forma en el modelo (Tranmer et al., 2020). Se lo considera el ajuste por pasos con el fin de analizar la respuesta de la variable dependiente ante variables independientes controladas en las que se pueden ir desechando en base a la prueba de correlación de Pearson.

Formalmente el modelo de regresión lineal múltiple se lo calcula con base en la siguiente fórmula:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \beta_3 X_{i3} + \dots + \beta_k X_{ik} + u \quad (2)$$

En esta ecuación lineal "Y" es la variable explicada, "X1", "X2" y "X3" son las variables regresoras o explicativas, el término "u" se refiere al término de perturbación estocástica, y por último "i" representa la i-ésima observación en las series de tiempo (Gujarati y Porter, 2010).

Para este estudio las variables dependiente e independiente se describen así:

Y_i = Flujo de migrantes ecuatorianos hacia Estados Unidos (número de personas), que por estética se lo conocerá ahora como FME.

X₁ = IDH (unidades entre 1 y 100)

X₂ = PIB per cápita en poder de paridad adquisitivo (en dólares)

X₃ = Tasa de desempleo (porcentaje)

X₄ = Tasa de inflación (porcentaje)

X₅ = Gasto Público como porcentaje del PIB

Dentro del modelo de regresión lineal múltiple, es esencial considerar una distribución adecuada de los datos, la independencia de los residuos y la homocedasticidad. Puede surgir un problema si existe una dependencia lineal entre las variables explicativas del modelo, lo cual puede afectar la precisión de los estimadores de los coeficientes. Para detectar este problema, se utiliza un análisis de correlación (Astorga, 2014).

Tabla 1. Cuadro de determinantes macroeconómicas y resultados esperados

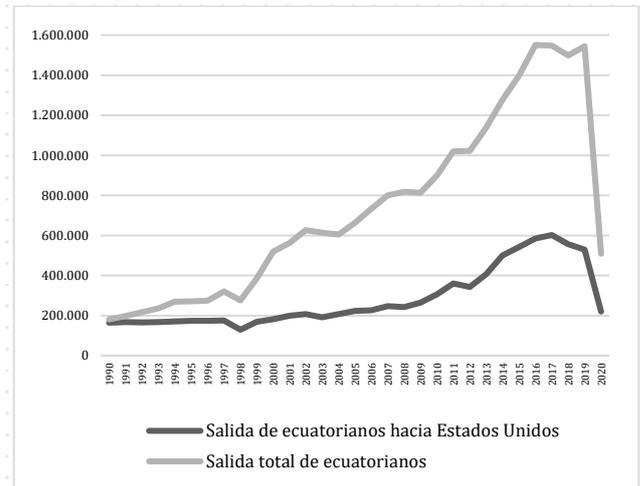
Determinantes macroeconómicos	Relación	Resultado esperado
IDH	Directa	Los miembros del hogar realizan la migración no necesariamente para aumentar el ingreso monetario de la familia, sino para mejorar la posición del hogar, en sentido de status social, por tanto, a mayor Índice de Desarrollo Humano de su entorno, mayor flujo migratorio.
PIB Per cápita	Inversa	La racionalidad está relacionada directamente con el costo – beneficio del migrante, si la diferencia Per cápita entre el país emisor y receptor es alta, tanto como para recompensar el costo económico de la migración, se afirma que hay una motivación para migrar.
Tasa de desempleo	Directa	Los países en vías de desarrollo tienen problemas con el uso eficiente del capital humano en los mercados de capital, financieros, bienes, tecnológicos y de información, esto repercute a que ocasione el desempleo, por tanto a mayor desempleo mayor migración.
Tasa de inflación	Directa	A medida que los productos de la canasta básica continua en aumento y el salario sigue siendo el mismo, el individuo toma la decisión de migrar con el fin de que su salario cubra sus necesidades básicas tanto para él y el de su familia, en forma salario y remesas, respectivamente.
Gasto público como porcentaje del PIB	Inversa	A medida que exista más gasto público los individuos tienen más posibilidades de encontrar trabajo o a su vez exista dinamismo en la economía y no piensan en tomar la decisión de migrar.

Fuente: Elaboración propia a partir de la literatura

Resultados

Flujo migratorio de ecuatorianos hacia Estados Unidos

A partir de la segunda mitad del siglo XX, la migración hacia países desarrollados, especialmente a Estados Unidos, se ha convertido en un fenómeno social de gran relevancia en la mayoría de los países latinoamericanos. La migración a este país no solo se ve como una aventura, sino también como un proyecto de vida. Los migrantes buscan no solo un futuro mejor para sí mismos, sino también la satisfacción económica, social y el bienestar de sus familias y futuras generaciones (Pellegrino, 2003).



Fuente: Elaboración propia a partir de Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC (2021)

Figura 1. Salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos y salida total de ecuatorianos, periodo 1990-2020 (Número de personas)

En la figura 1, se observa que desde 1990 las curvas muestran un crecimiento muy lento, casi nulo hasta 1998. A partir de ese año, se evidencia un aumento notable en ambas curvas. Estas dos curvas se utilizan para analizar la relación entre la emigración de ecuatorianos hacia Estados Unidos y el total de emigrantes del país en el mismo período.

El análisis se centra en la curva de emigración hacia Estados Unidos, que se debió a diversas razones económicas. En primer lugar, hubo una baja participación de las exportaciones ecuatorianas, con predominio de bienes no manufacturados. Además, hubo un limitado dinamismo en varios sectores económicos, especialmente en infraestructura y falta de competitividad. Todo esto contribuyó a la creciente desigualdad social. También se observó una escasa inversión nacional en capital humano, ineficiencia en instituciones públicas enfocadas en el desarrollo y una constante inestabilidad política en el país. No se pueden pasar por alto los desastres naturales, como el fenómeno del Niño, que afectaron significativamente al país en ese período (Larrea y North, 1997).

Otros motivos para no viajar a Estados Unidos incluyeron el alto costo asociado con llegar a ese país y las dificultades para obtener una visa de ingreso. Solo unos pocos afortunados lograron obtener una visa, mientras que otros optaron por la vía más arriesgada de emigrar ilegalmente a través de la frontera en México, con el temor de perder la vida en el proceso (Gómez, 2001).

El crecimiento de la migración de ecuatorianos se atribuye a la crisis económica, social y política, que incluyó aumentos en la pobreza, inflación, reducción del gasto público, crisis financiera internacional, el fenómeno del Niño, corrupción bancaria, y la disminución de flujos de capitales, entre otros (Goycochea y Ramírez, 2002).

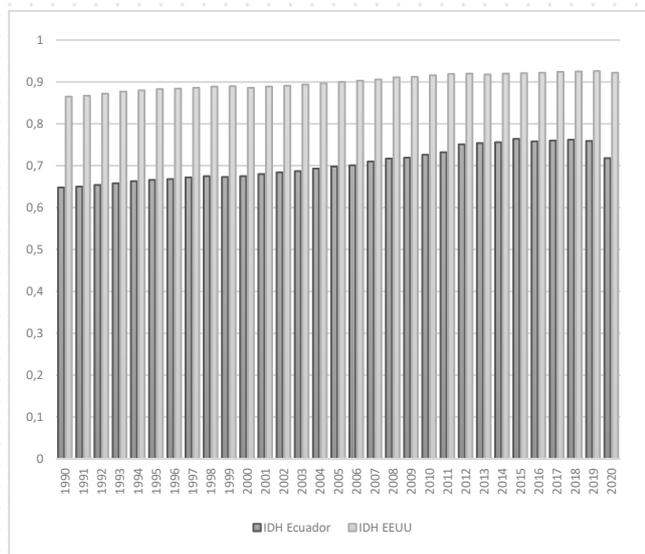
Desde 2003 hasta 2017, se observa un aumento significativo en la curva total de emigración de ecuatorianos, aunque hay una ligera desaceleración en las salidas hacia

Estados Unidos, que representó el 34,42% de las migraciones, es decir, más de un tercio del total nacional (INEC, 2021). No se identifican picos de descenso pronunciados. Durante este período, las razones de la migración ecuatoriana se debieron principalmente a la falta de empleo (64,74%), reunificación familiar (23,60%) y motivos de estudio (11,66%) (Andrade, 2019).

Durante el año 2019, las estadísticas muestran una reducción en las migraciones hacia los principales países de destino, incluyendo Estados Unidos, España e Italia. Esto se atribuye al aumento del desempleo y a políticas migratorias más exigentes. En 2020, la pandemia de COVID-19 y sus efectos, como el cierre de fronteras, la pérdida de empleos y el confinamiento, causaron una marcada disminución en el fenómeno de la migración a nivel mundial (Vásquez y Gutiérrez, 2020).

Índice de Desarrollo Humano

El propósito de este indicador es crear un entorno en el que los individuos puedan alcanzar su máximo potencial y llevar una vida creativa y productiva de acuerdo con sus intereses y necesidades. El desarrollo implica la expansión de oportunidades, por lo que un país debe enfocarse más en el desarrollo económico que en el crecimiento económico, ya que este último es un medio para lograr el pleno desarrollo y ofrecer más oportunidades. Los indicadores utilizados incluyen la esperanza de vida, la educación y el ingreso per cápita (PNUD, 2015).



Fuente: Elaboración propia a partir de PNUD (2021)
 Figura 2. Índice de Desarrollo Humano de Ecuador y Estados Unidos, período 1990 – 2020 (Valores entre 0 y 1)

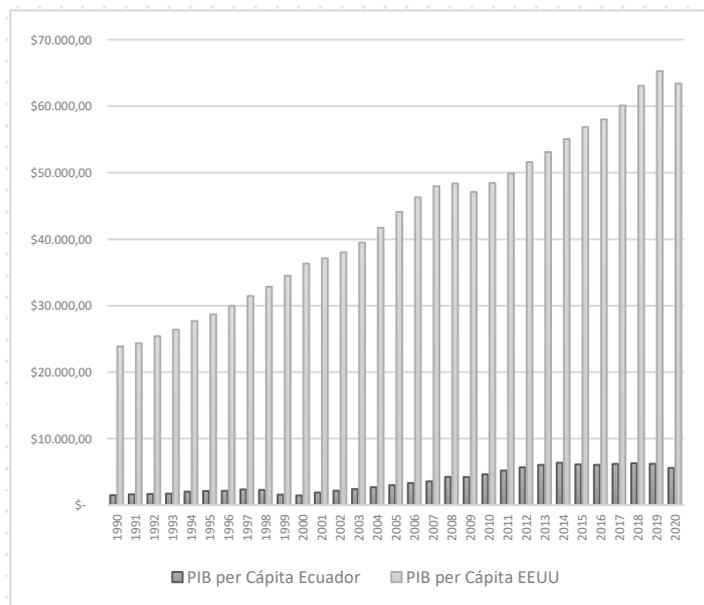
El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo utiliza tres indicadores clave: esperanza de vida, logro educativo y riqueza, y calcula el Índice de Desarrollo Humano (IDH) como la media aritmética de estos componentes. El IDH varía de 0 (bajo desarrollo humano) a 1 (alto desarrollo humano), y se divide en categorías como muy alto desarrollo humano (0,8 a 1), alto desarrollo humano (0,7 a 0,79), desarrollo humano medio (0,55 a 0,69) y bajo desarrollo humano (por debajo de 0,55) (Rosenberg, 1994).

En la figura 2, se observa que el IDH de Ecuador nunca alcanza el de Estados Unidos en ningún momento. Ecuador ha experimentado un crecimiento sostenido en su IDH hasta 2020, cuando se produjo una disminución debido a razones previamente mencionadas. Durante este período, Ecuador pasó de ser un país de "desarrollo medio" a uno de "alto desarrollo" según la clasificación del PNUD, mientras que Estados Unidos se mantuvo como un país con "desarrollo muy alto".

En 2020, el IDH de Ecuador fue de 0,718, lo que lo coloca en la categoría de alto desarrollo humano. A nivel mundial, ocupa el puesto 86 entre 189 países en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Desde 1990 hasta 2020, el IDH de Ecuador creció de 0,648 a 0,718, lo que representa un aumento del 10,80%. Durante ese período, también hubo un aumento en la esperanza de vida al nacer de 8,1 años, el promedio de años de escolaridad aumentó a 2,3 años y los años esperados de escolaridad aumentaron en 2,7 años. Además, el ingreso nacional bruto per cápita en Ecuador experimentó un crecimiento de \$5.600,39 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020).

PIB per cápita

El PIB per cápita es el resultado de una operación que involucra dos variables. El numerador representa el PIB anual de un país, una variable económica, mientras que el denominador corresponde a la población total anual de un país, una variable demográfica. Por lo tanto, este indicador surge de una relación aritmética entre ambas disciplinas. Cuando se menciona el poder de paridad adquisitivo, se hace referencia al Producto Interno Bruto expresado en dólares internacionales, que a su vez se compara con el PIB en dólares estadounidenses (Manzano, 2016).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2021)
 Figura 3. PIB per cápita de Ecuador y PIB per cápita de Estados Unidos, período 1990 – 2020 en miles de dólares

En la figura 3, se observa que el PIB per cápita de Estados Unidos experimenta un crecimiento constante año tras año. Sin embargo, en Ecuador, desde 1990 hasta 1999, se registra un estancamiento económico debido a la adopción de políticas de liberalización y ajuste. Esto generó fuertes barreras para la demanda interna, provocadas por la escasez de divisas, cambios bruscos en los términos de intercambio, aumento de la inflación y decisiones políticas cambiarias erráticas. Este período se caracterizó por la crisis financiera (FLACSO, 2011).

A partir del año 2000 hasta el 2009, se observa un crecimiento moderado, con un promedio del 2,9%. Los años de mayor crecimiento fueron 2004 y 2008, con tasas del 6,5% y 5,0%, respectivamente. Durante esta década, el PIB per cápita en dólares pasó de \$1.336,00 a \$1.514,00. Este fortalecimiento de la economía ecuatoriana se debió a cambios en la moneda, el aumento en el precio del petróleo, las remesas enviadas por migrantes, y un mayor volumen de producción de petróleo gracias a los oleoductos (Banco Central del Ecuador, 2010).

En el período 2008-2009, se observa una disminución del PIB per cápita en Estados Unidos, pasando de \$48.382,55 a \$47.099,98, lo que representa una caída del 2,65%. Esta reducción se debió a la crisis financiera global, relacionada con hipotecas subprime, que afectó tanto a Estados Unidos como a países de la Unión Europea. Esto resultó en una desaceleración del crecimiento del PIB a nivel mundial, con una tasa del 1,8%. Esta crisis también llevó a una mayor percepción del riesgo por parte de los inversionistas internacionales (Sánchez A, et al., 2015).

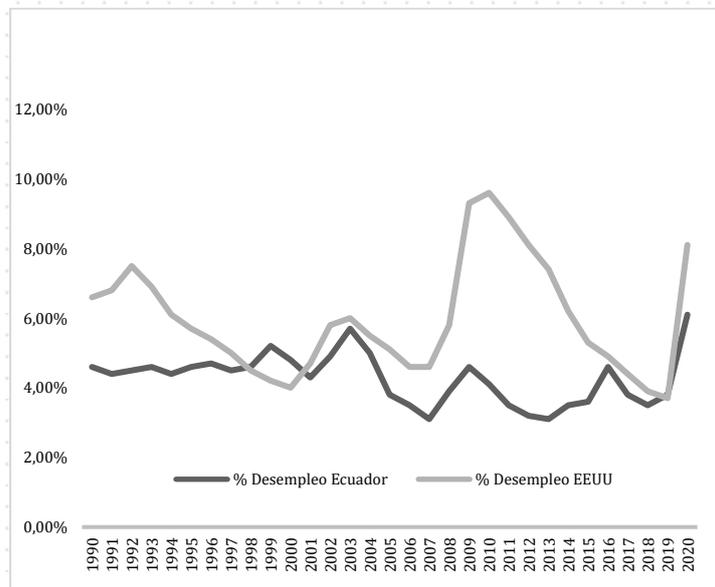
A partir del año 2010 hasta 2019, tanto Ecuador como Estados Unidos experimentaron un crecimiento constante en el PIB per cápita, con excepción de los años 2015 y 2016, donde se registraron cifras de \$6.124,49 y \$6.060,09 respectivamente. Esta disminución se debió principalmente a cambios en la matriz productiva del país, una caída en los precios del petróleo (que representa la segunda fuente de ingresos tributarios), y un terremoto en Pedernales, Manabí. Estos factores fueron los principales responsables de la disminución del PIB per cápita en Ecuador, reduciéndose en un 1,05% durante esos años (Ortiz, 2022).

En el período 2019-2020, se observa una disminución en los valores del PIB per cápita tanto para Ecuador como para Estados Unidos, pasando de \$6.222,52 a \$5.600,39 y de \$65.279,52 a \$63.413,51 respectivamente. Esto representa una disminución del 9,99% para Ecuador y del 2,85% para Estados Unidos. La pandemia de COVID-19 tuvo un impacto sin precedentes a nivel mundial, afectando el crecimiento económico global en aproximadamente un 3,2%. El comercio mundial también cayó un 5,3%. La mayoría de los países experimentaron una fuerte contracción económica en los tres primeros trimestres del año 2020 debido a la pandemia. En términos de la oferta, se observaron perturbaciones en los mercados laborales, cuellos de botella en la cadena de suministro y producción, interrupciones en los mercados energéticos mundiales y

restricciones en el transporte, lo que también generó presiones inflacionarias (Jackson J., et al., 2021).

Tasa de desempleo

El término "tasa de desempleo" hace referencia a la proporción de personas en edad laboral que se encuentran sin trabajo y están buscando activamente empleo, o que han estado buscando empleo en las últimas cuatro semanas pero no han tenido éxito (INEC, 2021)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2021)

Figura 4. Porcentaje de desempleo en Ecuador y Estados Unidos, en el período 1990 a 2020

El desempleo puede referirse a la tasa de desempleo agregada de una comunidad o a la experiencia de desempleo personal de una persona.

Según la medida oficial utilizada en los Estados Unidos, la tasa de desempleo es el número de personas que han buscado un trabajo recientemente dividido por el número de personas que están en la fuerza laboral, es decir, que están empleadas o que buscan trabajo. Sin embargo, algunos analistas consideran que esta definición es errónea porque no incluye a las personas que quieren trabajar pero que han dejado de buscar empleo, conocidos como trabajadores desalentados (Dooley, D., Fielding, J., & Levi, L. 1996).

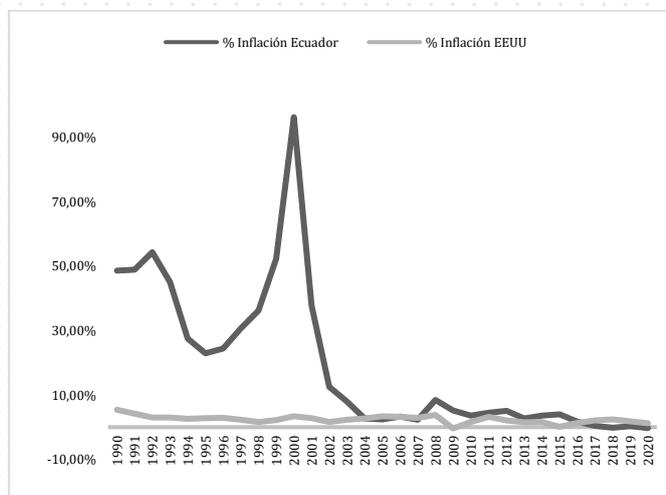
Si analizamos los puntos más altos y bajos de la tasa de desempleo en Ecuador por década, entre 1990 y 2000, encontramos que en los años 1991 y 1994 la tasa de desempleo fue la más baja, con un 4,4% en cada año. Esto se debió a la implementación de diversas políticas de liberalización, enfocadas en la tasa de interés y el tipo de cambio, además de una balanza comercial positiva y unas finanzas públicas saludables (León, 2018). En contraste, en 1999 se observa un crecimiento del desempleo al 5,2%, atribuido principalmente a la inestabilidad política y la escasa inversión privada que no contribuía al crecimiento económico del país (Vargaz, et. al., 2021).

En la década del 2000 hasta el 2009, el nivel más bajo de desempleo se encuentra en 2007, alcanzando el 3,1%. Esto se debió al crecimiento económico global y a la llegada de un gran número de migrantes (BCE, 2010). En la década del 2010 hasta el 2019, el año 2013 destaca con una baja tasa de desempleo del 3,1%, gracias a estrategias gubernamentales centradas en el desarrollo social e inversión en infraestructura. Sin embargo, en 2016 se produce un aumento en el desempleo, llegando al 4,6%, principalmente debido al terremoto en Manabí (Meléndez y Moncagatta, 2017).

En cuanto al año 2020, como se mencionó anteriormente, es considerado atípico debido a la pandemia que afectó a nivel mundial. En Estados Unidos, la pandemia trastornó el mercado laboral, con pérdidas masivas de empleos y un aumento en la tasa de desempleo que alcanzó niveles no vistos desde la Gran Depresión. La evolución y la duración de esta crisis dependerán de la velocidad y el éxito de las medidas de contención del coronavirus (Petrosky-Nadeau y Valletta, 2020).

Tasa de inflación

La tasa de inflación es un coeficiente que indica las variaciones porcentuales en los precios de un territorio determinado durante un período de tiempo específico, en este caso, un año (INEC, 2021). A continuación, en la figura 5, se observa el comportamiento de la tasa de inflación de Ecuador y Estados Unidos.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2021)

Figura 5. Tasa de inflación en Ecuador y Estados Unidos, período 1990 – 2020

La inflación puede definirse como el aumento continuo en el nivel general de los precios de bienes y servicios a lo largo del tiempo. En otras palabras, los procesos inflacionarios provocan una disminución constante del poder adquisitivo del dinero para adquirir bienes y servicios (Akinsola y Odhiambo, 2017). Es importante destacar que una inflación muy alta puede tener un impacto drástico en la economía, pero existen algunas pruebas de que incluso la inflación moderada podría afectar el crecimiento económico a largo plazo (Temple, 2008).

Los primeros tres años de crecimiento inflacionario se debieron principalmente a la tasa de devaluación, políticas de ajuste de precios de los combustibles, incremento en el precio del petróleo, la guerra del Golfo, un menor esfuerzo fiscal y una política crediticia expansiva del Banco Central del Ecuador. Sin embargo, a partir de 1993, el proceso inflacionario comenzó a disminuir debido a diversas políticas implementadas por el gobierno de turno, como el reajuste de los precios de los combustibles, políticas crediticias restrictivas por parte del Banco Central y una mayor apertura económica al mundo (Rojas et al., 2013).

A partir de 1996, el proceso inflacionario comenzó a crecer nuevamente y alcanzó su punto máximo en el año 2000, con un valor del 96,1%, el más alto de los últimos 30 años. Este repunte inflacionario se debió a la eliminación parcial de subsidios, como el gas y la energía eléctrica, el incremento en el precio del combustible, la inestabilidad política, las expectativas de incremento salarial y el fenómeno climático "El Niño". Estos factores fueron los principales desencadenantes de la alta inflación que persistió hasta el año 2000 (Nazmi y Samaniego, 2002).

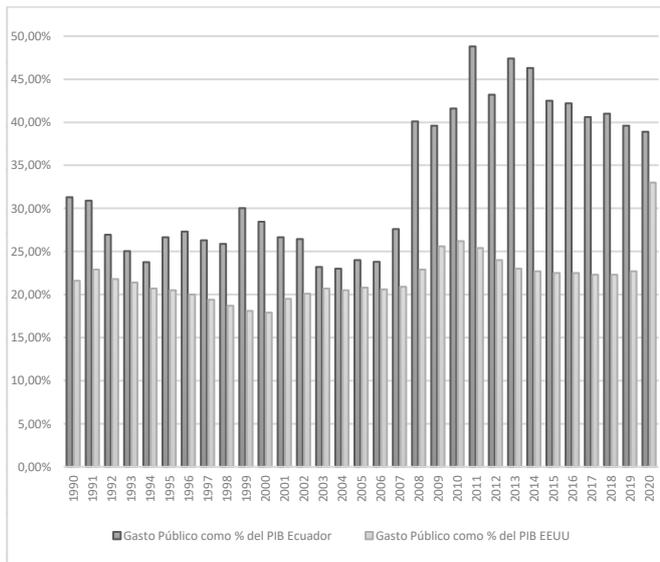
A partir de 2001, se observa una considerable disminución en la tasa de inflación en Ecuador, pasando de un 96,1% en 2000 a un 37,7% en 2001, lo que representó una reducción del 58,4% en un solo año. Esta tendencia a la baja continuó significativamente hasta 2004. A partir de este año, se puede comparar el proceso inflacionario de Ecuador con el de Estados Unidos, ya que este último es el emisor de la moneda oficial de Ecuador y ambos países tienen una relación comercial importante. Se debe destacar que Ecuador depende más de Estados Unidos que al contrario (Guerrero, 2017).

Es importante destacar que la relación económica entre Ecuador y Estados Unidos desempeñó un papel relevante en la evolución de la inflación, ya que Ecuador depende en gran medida de la moneda estadounidense. Esta relación también se refleja en la influencia de la economía global en la tasa de inflación ecuatoriana. En última instancia, el control de la inflación es esencial para mantener la estabilidad económica y proteger el poder adquisitivo de la población. Los esfuerzos por mantener la inflación bajo control son fundamentales para garantizar un entorno económico saludable y sostenible.

Gasto público como porcentaje del PIB

El gasto público se refiere a la manera en que el Estado decide utilizar sus ingresos para cubrir y gestionar los gastos en los ámbitos económicos y sociales de un país. Esto se hace en función de las políticas establecidas por el gobierno con la esperanza de generar un impacto positivo en la producción y el consumo dentro de la economía nacional. El gasto público desempeña un papel esencialmente social, ya que su objetivo principal es beneficiar a la comunidad en su conjunto (Bermeo, 2019). El gobierno busca, a través del gasto público, lograr una asignación eficiente de recursos, una distribución adecuada

de los ingresos y la estabilización de la economía (Podestá, 2020).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial y Banco Central del Ecuador (2021)

Figura 6. Gasto público como porcentaje del PIB en Ecuador y Estados Unidos, período 1990 – 2020

Como se observa en la figura 6, el gasto público en Ecuador a partir del año 1990 comienza a disminuir hasta 1994, pasando de un 31,3% inicial a un 23,73%, lo que significa una reducción del gasto estatal del 7,57% en tan solo cuatro años. Esta disminución se debió principalmente a que el país priorizó el pago de la deuda externa, y aunque se llevaron a cabo importantes proyectos hidroeléctricos, el gasto público en programas sociales no fue una prioridad para el gobierno de ese período (Banco Central del Ecuador, 2010).

A partir de 1995, este indicador experimenta un crecimiento en comparación con el año anterior y mantiene una tendencia casi constante hasta 1999, cuando alcanzó el 30,03%. Estos cambios se debieron a diversas circunstancias que afectaron al país en esos años, como conflictos bélicos, desastres naturales, falta de confianza en el sistema bancario, shocks externos como la depreciación de la moneda y nuevos endeudamientos para hacer frente a gastos imprevistos, entre otros factores (Banco Central del Ecuador, 2010).

A partir del año 2007, durante el mandato de Rafael Correa, se observa un aumento significativo del gasto público, que se mantuvo constante hasta 2017. Durante este período, el gasto público promedio fue del 41,80%. Esto se debió a la orientación del gobierno hacia la inversión pública como motor de la economía del país, la transformación de la matriz productiva, la expansión de ministerios, el cambio en la matriz energética y la implementación de diversas infraestructuras y proyectos de inversión, entre otras decisiones tomadas. Este período se caracterizó por uno de los niveles más altos de gasto público en la historia de Ecuador (Márquez et al., 2017).

Estos cambios en el gasto público tuvieron un impacto directo en la economía del país y en la calidad de vida de sus ciudadanos. Además, destacan la necesidad de un equilibrio entre el gasto en deuda y el gasto en programas sociales para garantizar un desarrollo sostenible y una distribución equitativa de los recursos. El análisis del gasto público es fundamental para comprender la evolución económica de un país y las prioridades de sus gobiernos a lo largo del tiempo. Estos datos ofrecen perspectivas importantes para la toma de decisiones futuras y la formulación de políticas económicas que busquen el beneficio de la comunidad en general.

Resultado de la correlación de Pearson

Tabla 2. Matriz de correlación de Pearson

		Correlaciones					
		FME	IDH Ecuador	PIB per cápita Ecuador	Gasto Público como % del PIB Ecuador	% Desempleo Ecuador	% Inflación Ecuador
Correlación de Pearson	FME	1,000	0,511	-0,893	-0,455	0,714	0,352
	IDH Ecuador	0,511	1,000	0,974	0,817	-0,541	-0,713
	Pib per cápita Ecuador	-0,893	0,974	1,000	0,861	-0,503	-0,734
	Gasto Público como % del PIB Ecuador	-0,455	0,817	0,861	1,000	-0,460	-0,452
	% Desempleo Ecuador	0,714	-0,541	-0,503	-0,460	1,000	0,347
	% Inflación Ecuador	0,352	-0,713	-0,734	-0,452	0,347	1,000

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de SPSS

La matriz de correlación arroja resultados significativos sobre la relación entre diferentes variables y el flujo migratorio hacia Estados Unidos. En primer lugar, se observa una correlación positiva fuerte de 0,91 entre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y las migraciones hacia el país receptor. Esto sugiere que a medida que el IDH a favor del país emisor aumenta, también lo hace el número de migraciones hacia el país receptor.

Por otro lado, el PIB per cápita muestra una correlación negativa de -0,89 con las migraciones, lo que indica que un incremento en el flujo migratorio está relacionado con una disminución en el PIB per cápita del país emisor. El gasto público como porcentaje del PIB exhibe una correlación negativa de -0,45, lo que significa que a medida que aumenta el gasto público en el país emisor, las migraciones hacia el país receptor disminuyen. El porcentaje de desempleo presenta una correlación positiva de 0,71, lo que sugiere que un aumento en el desempleo en el país emisor se asocia con un aumento en las salidas de ecuatorianos hacia Estados Unidos.

Por último, en cuanto al indicador del porcentaje de inflación, la matriz de correlación muestra una correlación negativa de -0,152 con el flujo migratorio. Aunque esta correlación es más débil que las anteriores, indica que la inflación tiene una relación negativa con las migraciones, aunque no es tan significativa como las otras variables.

Estos resultados destacan la compleja interacción entre factores económicos y sociales, como el desarrollo humano, el PIB per cápita, el gasto público, el desempleo y la inflación, en el fenómeno de las migraciones desde Ecuador hacia Estados Unidos. Estas relaciones pueden ser útiles para comprender mejor las dinámicas migratorias y para la formulación de políticas que aborden eficazmente este fenómeno.

Resultado de la regresión múltiple por pasos.

Tabla 3. Resumen del modelo de regresión lineal múltiple por introducción de variables

Resumen del modelo ^f						
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Estadísticos de cambio		
				Cambio en R cuadrado	Cambio en F	Sig. Cambio en F
1	,552 ^a	0,305	0,281	0,305	12,700	0,001
2	,650 ^b	0,423	0,381	0,118	5,732	0,024
3	,805 ^c	0,648	0,609	0,225	17,278	0,000
4	,917 ^d	0,841	0,817	0,193	31,577	0,000
5	,928 ^e	0,862	0,834	0,021	3,734	0,065
a. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador						
b. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador, % Desempleo Ecuador						
c. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador, % Desempleo Ecuador, Gasto Público como % del PIB Ecuador						
d. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador, % Desempleo Ecuador, Gasto Público como % del PIB Ecuador, PIB Per Cápita Ecuador						
e. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador, % Desempleo Ecuador, Gasto Público como % del PIB Ecuador, PIB Per Cápita Ecuador, IDH Ecuador						
f. Variable dependiente: FME						

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de SPSS

La tabla 3 presenta los distintos valores resultantes de la introducción escalonada de variables independientes en regresiones lineales. El primer modelo, que incluye el "% de Inflación en Ecuador", muestra un coeficiente de determinación (R cuadrado) de 0,30 y es estadísticamente significativo al nivel del 1%. El objetivo de realizar cinco modelos de manera progresiva es verificar si los determinantes macroeconómicos realmente influyen en la migración hacia Estados Unidos durante el período de 1990 a 2020. En el modelo 2, se añade el "% de Desempleo en Ecuador", lo que resulta en un R cuadrado de 0,42, pero este modelo ya no es estadísticamente significativo al nivel del 5%.

En el modelo 3, se incorpora la variable "Gasto Público como % del PIB en Ecuador", lo que aumenta el R cuadrado a 0,64, y este modelo sigue siendo estadísticamente significativo al nivel del 1%. En el modelo 4, se agrega el "PIB Per Cápita en Ecuador", generando un R cuadrado de 0,84, y este también es estadísticamente significativo al nivel del 1%. Por último, en el modelo 5, se introduce el "IDH de Ecuador" como el último determinante, resultando en un R cuadrado de 0,86 y siendo estadísticamente significativo al nivel del 10%.

Como se ha observado a medida que se incorporan variables una por una, el valor del R cuadrado aumenta progresivamente. Esto indica que cada uno de los cinco determinantes tiene una influencia significativa en el

modelo, siendo estadísticamente significativos en un nivel del 10%. A continuación, se procede a analizar los resultados de las cinco regresiones lineales en detalle.

Tabla 4. Coeficientes del modelo de regresión lineal múltiple por introducción de variables

		Coeficientes ^a		
		Coeficientes no estandarizados	Coeficientes estandarizados	Sig.
Modelo		B	Beta	
1	(Constante)	35.373,96		0,00
	% Inflación Ecuador	3.515,33	0,55	0,00
2	(Constante)	6.522,24		0,00
	% Inflación Ecuador	2.703,94	0,42	0,01
	% Desempleo Ecuador	74.410,57	0,36	0,02
3	(Constante)	12.037,99		0,43
	% Inflación Ecuador	1.496,28	0,23	0,08
	% Desempleo Ecuador	34.497,89	0,17	0,20
	Gasto Público como % del PIB Ecuador	-10.000,71	-0,57	0,00
4	(Constante)	57.122,10		0,39
	% Inflación Ecuador	2.131,74	0,33	0,02
	% Desempleo Ecuador	17.976,23	0,08	0,03
	Gasto Público como % del PIB Ecuador	-5.144,50	-0,29	0,01
	PIB per cápita Ecuador	-108,33	-1,34	0,00
5	(Constante)	176.542,28		0,08
	% Inflación Ecuador	1.927,81	0,30	0,02
	% Desempleo Ecuador	8.058,29	0,04	0,06
	Gasto Público como % del PIB Ecuador	-3.698,17	-0,21	0,24
	PIB per cápita Ecuador	-50,09	-0,62	0,16
	IDH Ecuador	25.400,99	0,67	0,06

a. Variable dependiente: Salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de SPSS

El modelo 4 se considera como el mejor entre las cinco opciones debido a que presenta un valor de R cuadrado de 0,84. Además, este modelo es estadísticamente significativo al nivel del 1%. Cada una de las variables independientes también es estadísticamente significativa al nivel del 5%. Por lo tanto, se concluye que los factores macroeconómicos que influyen en los flujos migratorios de ecuatorianos hacia Estados Unidos desde 1990 hasta 2020 son el porcentaje de desempleo en Ecuador, el gasto público como porcentaje del PIB y el PIB per cápita de Ecuador.

Por otro lado, el modelo 5 no se elige debido a que un aumento en la variable del Índice de Desarrollo Humano (IDH) provoca que el gasto público como porcentaje del PIB y el PIB per cápita pierdan significancia estadística en el modelo. Formalmente, el modelo de estimación tiene la siguiente forma:

$$FME = 57.122,10 + 2.131,74 * \% \text{ Inflación} + 17.976,23 * \% \text{ Desempleo Ecuador} - 5.144,50 * \text{Gasto Público como \% del PIB Ecuador} - 108,33 * \text{PIB Per Cápita Ecuador} \quad (3)$$

Valores de los coeficientes

% Inflación: El primer determinante en el modelo es la inflación. Manteniendo todo constante, un aumento de un punto porcentual en la inflación se traduce en un aumento de 2.131 en el flujo de migrantes ecuatorianos hacia Estados Unidos. El signo positivo de la ecuación indica una relación positiva entre la inflación y la migración, lo que significa que a medida que la inflación aumenta, también lo hace la migración. Este determinante tuvo un valor de significancia de 0,02 y es estadísticamente significativo al nivel del 5%.

% Desempleo Ecuador: A medida que la inflación aumenta, y manteniendo todo lo demás constante, el flujo migratorio aumentará en 17.976. El signo de la ecuación con respecto a este indicador es positivo, lo que implica que a medida que aumenta el desempleo, también lo hace el flujo migratorio. El valor de significancia es estadísticamente significativo al nivel del 5%.

Gasto público como % del PIB Ecuador: Un aumento de un punto porcentual en este indicador disminuye el flujo migratorio en 5.144. Es decir, tiene un impacto negativo, y el signo representa la relación inversa entre estos dos factores. Además, su nivel de significancia es estadísticamente aceptado al nivel del 1%.

PIB per cápita Ecuador: Manteniendo todo constante, un aumento de mil dólares en el PIB per cápita indica una disminución de 108 en el flujo migratorio. El signo negativo refleja la relación inversa entre estos dos indicadores, lo que significa que a medida que uno aumenta, el otro disminuye. El nivel de significancia de esta variable es aceptado estadísticamente al nivel del 1%.

Constante: Aplicando ceteris paribus a los determinantes de la ecuación, se estima un flujo migratorio de 57.122. Esto indica que otras variables no incluidas en el modelo pueden influir en la decisión de migrar.

Es relevante destacar que, si bien se han realizado comparaciones con estudios previos sobre migración en América Latina, este análisis se centra principalmente en determinantes macroeconómicos. La importancia de la literatura y el análisis profundo difieren en los resultados obtenidos en comparación con otros estudios. Estos resultados son válidos y contribuyen al análisis e interpretación del fenómeno migratorio.

Es importante señalar que, según Ahmad et al. (2008), se consideró la tasa de inflación como un determinante macroeconómico de la migración, considerándola como un factor expulsor en ese contexto. Sin embargo, en el presente estudio, la tasa de inflación no resultó significativa en el modelo, lo que indica diferencias en los hallazgos en relación con ese indicador específico.

Se observa una diferencia en las variables macroeconómicas utilizadas en el estudio de Graeme (2005), donde se incluyeron desempleo, formación bruta de capital fijo, remesas y crecimiento económico. Estas diferencias en las variables destacan la diversidad de factores que pueden explicar el fenómeno migratorio y la importancia de considerar múltiples variables en futuros análisis.

Conclusiones

- Entre las transformaciones masivas que han ocurrido en Ecuador desde 1990 hasta 2020, uno de los cambios más destacados ha sido el aumento significativo en la emigración de ecuatorianos,

principalmente hacia Estados Unidos. Este flujo migratorio conlleva importantes implicaciones sociales, económicas, políticas y demográficas. Los valores y tendencias observados indican que este fenómeno seguirá creciendo en escala e importancia. Es importante destacar que existen diferencias notables entre los indicadores económicos de los países estudiados en este trabajo. Además, es necesario considerar que pueden existir otras variables que influyan en esta decisión migratoria. Por tanto, generar condiciones de bienestar económico y social, así como oportunidades para los ciudadanos ecuatorianos, centradas en los determinantes identificados en este estudio, es fundamental para contrarrestar el aumento de la emigración, que continúa incluso en tiempos posteriores a la pandemia debido a la falta de condiciones de calidad de vida.

- Es importante afirmar, basándonos en la revisión de estudios previos, que la migración tiende a ocurrir de países menos desarrollados a países más desarrollados. Ejemplos de esto se pueden observar en el flujo migratorio de México a Estados Unidos, de Irlanda al Reino Unido y de países del sur de Asia a sus regiones vecinas. El proceso migratorio está estrechamente relacionado con la búsqueda de nuevas oportunidades y una mejor calidad de vida. Esta revisión de la literatura señala que el desempleo y el salario son determinantes clave del proceso migratorio. En ese sentido, Ecuador debería centrarse en los determinantes macroeconómicos identificados en este estudio para abordar el crecimiento continuo de la emigración. La participación activa del gobierno a través de políticas públicas efectivas, así como el sector privado que ofrezca empleo digno a sus trabajadores, son esenciales para frenar el fenómeno migratorio. Ecuador debe aspirar a un mayor desarrollo económico para retener a sus ciudadanos y evitar su emigración.
- Los resultados de este estudio respaldan la Teoría Neoclásica Macroeconómica de la Migración, que postula que existen factores de empuje y atracción entre dos países que influyen en la decisión del migrante de abandonar su país en busca de beneficios, bienestar y oportunidades en un país más desarrollado. Los factores de empuje identificados en este estudio incluyen el desempleo, la inflación y el gasto público como porcentaje del PIB, mientras que los factores de atracción incluyen el PIB per cápita. La prueba de correlación de Pearson respalda la existencia de correlaciones significativas entre estas variables. El modelo de Regresión Lineal Múltiple utilizado en este estudio proporciona una descripción cuantitativa del fenómeno migratorio entre Ecuador y Estados Unidos durante el período de 1990 a 2020. Es importante destacar que existen otros modelos econométricos que podrían utilizarse para analizar este fenómeno, y también se deben considerar factores como el tamaño de las economías y diversas teorías en el análisis de migraciones.

- La metodología empleada en este estudio se centra en aspectos económicos y sociales como determinantes de la migración. Los resultados indican que el flujo migratorio de ecuatorianos hacia Estados Unidos durante el período mencionado se relaciona con las diferencias en los indicadores macroeconómicos de ambos países. Estos indicadores representan un 84,1% de poder explicativo en este fenómeno. La inclusión de más variables en futuras investigaciones podría acercarse al 100% de explicación. Por lo tanto, se sugiere que futuros estudios consideren otros determinantes macroeconómicos para proporcionar una comprensión más completa del fenómeno migratorio y contribuir al desarrollo de políticas públicas dirigidas a reducir la emigración desde Ecuador hacia otros países

Referencias

- Arango, Joaquín (2003). La Explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra. *Migración y Desarrollo*, (1), ISSN: 1870-7599.
- Akinsola, F. A., & Odhiambo, N. M. (2017). Inflation and economic growth: A review of the international literature. *University of South Africa, Economic Research*, Volume 20, Number 3.
- Andrade W, (2019). Causas y consecuencias socioeconómicas de la migración en el Ecuador, período 2008 – 2017 Plan Bienvenidos a Casa. UASB. Quito – Ecuador.
- Astorga Gómez, Juan M. (2014). Aplicación de modelos de regresión lineal para determinar las armónicas de tensión y corriente. *Ingeniería Energética*, XXXV(3),234-241.
- Banco Central del Ecuador (2021). La pandemia por el covid-19 generó una caída en el PIB de 6,4% de marzo a diciembre de 2020. Quito – Ecuador, BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2010). La Economía Ecuatoriana luego de 10 años de dolarización. Quito – Ecuador.
- Banco Central del Ecuador, (2010). La economía Ecuatoriana luego de 10 años de dolarización. Dirección General de Estudios, Quito, Ecuador.
- Barahona U, Planck, & Veres F, Ernesto. (2020). Determinantes macroeconómicos de los flujos migratorios peruanos. *Apuntes*, 47(87), 5-27
- Bermeo F., (2019). La calidad del gasto público a debate. FLACSO Andes. Quito – Ecuador. ISBN: 9789942096630.
- Blanco, Cristina (2000). “Las migraciones contemporáneas”. Ciencias Sociales, Alianza Editorial. Madrid.
- Dooley, D., Fielding, J., & Levi, L. (1996). Health and unemployment. *Annual review of public health*, 17(1), 449-465.
- FLACSO, 2011. Estado del país. Informe cero, Ecuador 1950-2010. FLACSO, sede Ecuador. Quito, Ecuador. ISBN: 978-9942-03-589-9
- Gauthier, H. L. (1975). Migration theory and the Brazilian experience. *Revista Geográfica*, 51-62.
- Goicoechea, A., Ramirez F., (2002). Se fue ¿a volver? Imaginarios, familia, y redes sociales en la migración ecuatoriana a España (1997 – 2000). Iconos No. 14, Quito – Ecuador.
- Gómez, C. (2001). Ecuatorianos en España: Historia de una Inmigración reciente. *Ecuador Debate*, No. 54, Quito – Ecuador.
- Graeme H. (2005). Migration in the Asia-Pacific region. National Centre for Social Applications of GIS University of Adelaide.
- Guerrero, S. (2017), Determinantes de la Inflación en Ecuador 2000 – 2016. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires – Argentina.
- Gujarati D., Porter D. (2010). *Econometría* Quinta edición. McGRAW-Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México D.F., México.
- INEC (2001), Anuario de Migración Internacional (Varios Números).
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (marzo, 2021). Boletín Técnico N°03-2021-IPC. INEC, Quito-Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (mayo, 2021). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2021. INEC, Quito-Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2013). Entrada y Salida de personas en el Ecuador. Quito: INEC.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2022). Entrada y Salida de personas en el Ecuador. Quito: INEC.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (1976-2005). Anuario de Migración Internacional. Quito: Talleres Gráficos del INEC.
- Jackson J., et. al., 2021. Global Economic Effects of COVID-19. Congressional Research Service. New York, United States.
- Klemenčič, M. (2007). Migrations in history. *Immigration and emigration in historical perspective (Migration: transversal theme; 1)*, de Ann Katherine (ed.) ISAACS, 27-54.
- Kurekova L. (6 de septiembre del 2011). Theories of migration: Conceptual review and empirical testing in the context of the EU East West flows. University College London. England.
- Larrea, Carlos y Liisa North, 1997, “Ecuador: Adjustment Policy Impacts on Truncated Development and Democratization”, en *Third World Quarterly*, Vol. 18, No. 5, pp 913-934.
- Luz Juárez, Gloria de la, Sánchez Daza, Alfredo, & Zurita González, Jesús. (2015). La crisis financiera internacional de 2008 y algunos de sus efectos económicos sobre México. *Contaduría y administración*, 60(Supl. 2), 128-146.
- Manzano, Fernando Ariel (2016). Síntesis de la demografía y la economía: El Producto Interno Bruto (PBI) per cápita. *Boletín Goiano de Geografía*, 36 (1), 102-124
- Marquez, et. al. (2017). Ecuador: Inversión Pública y Empleo (2007-2016). *Revista Espacios*. Universidad de Guayaquil. Guayaquil – Ecuador.
- Massey D., et. al. (Sep, 1993). Theories of international migration: A review and approach. *Population and Development Review*, Vol.19, n. 3

- Meléndez, Carlos, & Moncagatta, Paolo. (2017). Ecuador: Una década de correísmo. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 37(2), 413-448.
- Nazmi M., Samaniego P., (2002). Inflación y Alternativas de Política. Apuntes de Economía Dirección General de Estudios. Quito – Ecuador.
- Nisar Ahmad, Zakir Hussain, Maqbool Hussain Sial Ijaz Hussain y Waqar Akra (2008). Macroeconomic determinants of international migration from Pakistán. Department of Economics, University of the Punjab .Pakistan Economic and Social Review, Vol. 46, No. 2 (Winter 2008), pp. 85-99.
- Organización Internacional para las migraciones. (2021). Términos Fundamentales sobre migración. OIM – ONU. Ginebra, Suiza.
- Ortiz C., Cuenca S., & Ahumada I. (2022). Macroeconomic analysis of Ecuador during the period 2006 – 2017: Has economic growth generated development in Ecuador?. *Revista Económica*. Vol.10-Nº1, Loja – Ecuador.
- Pellegrino A. (2003). *La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes*. CEPAL. Santiago de Chile, Chile.
- Petrosky-Nadeau, N., & Valletta, R. G. (2020). An unemployment crisis after the onset of COVID-19. *FRBSF Economic Letter*, 12, 1-5.
- Podestá A., (2020). Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. CEPAL. Santiago de Chile – Chile. ISSN 1680-8851
- Restrepo B, Luis F, & González L, Julián (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2) ,183-192. [Fecha de Consulta 27 de Junio de 2022]. ISSN: 0120-0690.
- Ríos, J., y Rueda, C. (2005). Un estudio sobre los determinantes económicos y no económicos de los flujos de migración internacional de peruanos entre 1994 y 2003. Consorcio de Investigación Económica y Social.
- Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento *Revista EAN*, 82, pp.179-200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rosenberg, H: (1994). El índice de desarrollo humano. *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana (OSP)*; 117 (2), ago. 1994.
- Sotomayor León, Dora, Barrios Miranda, Ángel, & Chininin Macanchi, Marco. (2019). Consecuencias de la migración ecuatoriana. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 458-464.
- Temple J. (2008). Inflation and growth: Stories short and tall. 'Journal of Economic Surveys', 14, 395–426
- Tranmer, M., Murphy, J., Elliot, M., and Pampaka, M. (2020) Multiple Linear Regression (2nd Edition); Cathie Marsh Institute Working Paper 2020-01.
- UNDP (United Nations Development Programme). 2020. Human Development Report 2020: The Next Frontier: Human Development and the Anthropocene. New York.
- Van de Walle, D. (1998). Assessing the welfare impacts of public spending. *World development*, 26(3), 365-379.
- Vargaz K. et. al. (2021). Ecuador: Determinantes de la Tasa de Desempleo período 1990-2020. Dom. Cien., ISSN: 2477-8818 Vol 7, núm. 4. Machala – Ecuador.
- Vásquez P., Gutiérrez A., (2020). Reporte Anual 2020 Ecuador. Organización Internacional para las migraciones. Quito – Ecuador.
- Wimalaratana W. (2016). International migration and migration theories. *Social Affairs: A Journal for the Social Sciences* ISSN 2478-107X. Department of Economics, University of Colombo, Sri Lanka